



भारत सरकार

खान मंत्रालय

भारतीय खान ब्यूरो, क्षेत्रीय खान नियंत्रक कार्यालय, रायपुर  
दूसरी मंजील, जीएसआई फील्ड प्रशिक्षण केन्द्र, महालेखाकार आफिस कोम्प्लेक्स,  
पोस्ट -विधान सभा, रायपुर- (छ.ग)-492005, फोन- 0771—2282530/2285590/95  
ईमेल- [ro.raipur@ibm.gov.in](mailto:ro.raipur@ibm.gov.in) / [ro.raipur.ibm@gmail.com](mailto:ro.raipur.ibm@gmail.com)



संख्या: बस्तर/चूप/खयो-1235/2020-रायपुर

दिनांक - 22.05.2020

प्रेषित : श्री राजीव बाजपाई,  
मेन रोड, सदर बाजार,  
पोस्ट - जगदलपुर, जिला - बस्तर,  
छत्तीसगढ - 494001

**विषय:** खनिज (परमाणु और हाइड्रोकार्बन ऊर्जा खनिजों से भिन्न) रियायत नियम 2016 के नियम 17(2) एवं खनिज संरक्षण एवं विकास नियमावली, 2017 के नियम 23 के अंतर्गत प्रस्तुत निकट ग्राम - छापरभनपुरी, तहसील - तोकापाल, जिला - बस्तर (छग) में स्थित छापरभनपुरी चूना पत्थर खान, क्षेत्रफल - 1.376 है. की खनन योजना का पुनर्विलोकन सह उत्तरोत्तर खान बंद करने की योजना की प्रस्तुति।

महोदय,

आप द्वारा प्रस्तुत उपरोक्त क्षेत्र की खनन योजना का पुनर्विलोकन सह उत्तरोत्तर खान बंद करने की योजना की जांच व खान निरीक्षण के उपरांत इसमें कमियां/त्रुटियों पाई गई हैं। संलग्नक में दर्शाई गयी कमियों/त्रुटियों को सुधारते हुए खनन योजना का पुनर्विलोकन सह उत्तरोत्तर खान बंद करने की योजना की (3) तीन स्वच्छ बाउण्ड प्रतियां एवं 2 सॉफ्ट कॉपी (CD) इस पत्र के जारी होने की तिथि से पंद्रह (15) दिनों की अवधि में इस कार्यालय में प्रस्तुत करें तथा यह भी सुनिश्चित करें कि तीन स्वच्छ प्रतियों के प्रत्येक पृष्ठ पर अर्हित व्यक्ति द्वारा हस्ताक्षर कर दिये गये हैं। तथा बिन्दुवार कमियां सुधार का विवरण भी प्रस्तुत करें।

आपको यह भी सलाह दी जाती है कि आप खनन योजना का पुनर्विलोकन सह उत्तरोत्तर खान बंद करने की योजना की तीन स्वच्छ बाउण्ड प्रतियां पूर्ण सावधानी से तैयार करें अन्यथा पुनः कमियां/त्रुटियां पाए जाने की स्थिति में यह आपको संशोधनार्थ न लौटाते हुए इस पर अंतिम कार्रवाई कर दी जायेगी।

आप कृपया खनन योजना का पुनर्विलोकन सह उत्तरोत्तर खान बंद करने की योजना के साथ प्रस्तुत की जाने वाली वित्तीय आश्वासन एम सी डी आर 2017 के अनुसार पाँच वर्ष की अवधि का (Financial Assurance) क्षेत्रीय खान नियंत्रक, भारतीय खान ब्यूरो, रायपुर के पक्ष में प्रस्तुत करें। वित्तीय आश्वासन के अभाव में खनन योजना का पुनर्विलोकन सह उत्तरोत्तर खान बंद करने की योजना अपूर्ण मानते हुए अंतिम कार्रवाई कर दी जाएगी।

भवदीय,

संलग्न: यथोपरि

( बी एल. गुर्जर )  
क्षेत्रीय खान नियंत्रक  
भारतीय खान ब्यूरो

प्रतिलिपि:

1. खान नियंत्रक (मध्य), भारतीय खान ब्यूरो, नागपुर। (ई मेल द्वारा)
2. श्री अशोक कुमार जॉन, क्वा. नं. - 02, स्ट्रीट नं. - 06, वी.वी. विहार, अनुपम नगर रेलवे कासिंग के पास, मोवा, रायपुर - 492001 (छग)।

क्षेत्रीय खान नियंत्रक  
भारतीय खान ब्यूरो

Scrutiny comments on examination of Review of Mining Plan including PMCP of Chhaperbhanpuri Limestone Mine (Area 1.376 Hect.), of Shri Rajiv Bajpai, in Tahsil-Tokapal, District- Bastar Chhattisgarh by Shri Rudra Narayan Mishra, Senior Mining Geologist.

1. On the cover page and various places Extended Lease period wrongly mentioned. Extended period date is not matching with the amendment agreement dated 19/12/2016.
2. Page No.-6, Name of the Mine wrongly mentioned.
3. Page No-7: Fresh Bank Guarantee needs to be submitted and the same details needs to be furnished.
4. Page No-6,8 &12:Extended lease period needs to be corrected.
5. Page No-12, Para 3.6 mobile number is different from the previously mention in the documents.
6. **Mining:** In mining Para following deficiencies observed:
  - i. This being limestone mine, the word “ore” may be replaced with mineral “Limestone” throughout the documents.
  - ii. In table 7.2.1, Last column ROM/Waste ratio may be deleted here.
7. In the first page of mining chapter it is mentioned blasting is not carried out due sensitive area of Naxalite problems but still blasting is proposed and requirement of explosive has been calculated.
8. **Use of Minerals:** In the given Para it is mentioned that the use of mineral is for building material and regarding permission has been taken in 12(1)(k) but the permission is given for 2018-19 and period already lapsed. The proposal should give as per Rule and it is not mandatory that permission of 12(1) (k) is renewed every year. The proposal statement should be revised accordingly.
9. **Geological Plan:** In the given plan following deficiencies observed:
  - i. The BH information should be depicted with collar and depth of hole.
  - ii. The G1, G2, G3 & G4 area not shown properly and index and the UNFC codification is not as per MEMC rules, 2015.
  - iii. The area restricted for mining by competent authority is shown in 111 as per UNFC.
  - iv. The ultimate pit limit is shown beyond the area as restricted for excavation.
  - v. The calculation of reserves is not as per MEMC Rules, 2015.
10. **Development Plan & Section:** As per the plan it is evident that the 7.5-meter safety barrier zone already excavated in many places therefore proposal should be given to restore the area and properly reclaimed. In the plan it is also evident that although the last planned is approved in manual category but still the manual working is not followed and as a result the bench height is some places 10-15meter and working depth of 18-20 meter and working not compliance the systematic and scientific mining theory therefore there is no place to move the face in scientific mining and mine already reached the ultimate depth. The proposal should be given to restored the area with reduction of bench height with reclamation in the form of Final Mine Closure Plan.
11. **Progressive Mine Closure Plan:** In the given Para the year wise afforestation with location, no. of sapling, drainage (LXWXH)in meter, retaining wall (LXWXH)in

- meter, location and other preventive measures to be furnished in tabular form and same should be reflected in respective plates.
12. As per EC granted on dated 31/12/2019 accordingly plantation proposal needs to be revised.
  13. All the plates should be index properly as the features shown in the plan with the same colour code for clarity and signed with date. The 7.5-meter safety barrier zone should be marked in all the plans.

### **Annexure**

14. The annexure should be signed by qualified person.
15. Feasibility report need to be rewritten as per the lease period mentioned in the amendment agreement dated 19/12/2016.
16. Extended Lease period date is not matching with the date mentioned in the EC granted on dated 31/12/2019

\*\*\*\*\*